



РЕПУБЛИКА СРБИЈА  
ОСНОВНИ СУД БЕЧЕЈ  
БРОЈ: 1К. 260/25  
ДАНА: 02.03.2026.године

Основни суд у Бечеју по судији Шмит Карољу, у кривичном предмету против окривљеног Хорват Шандора из Бечеја, чији је браниоц по службеној дужности адвокат Живана Драпшин из Бечеја, због кривичног дела тешка крађа из чл. 204 ст.1 КЗ, одлучујући о захтеву браниоца по службеној дужности за досуђење трошкова поступка, доноси

### РЕШЕЊЕ

**ДОСУЂУЈЕ СЕ** адвокату **ЖИВАНИ ДРАПШИН** из Бечеја као браниоцу по службеној дужности окривљеног Хорват Шандора из Бечеја због крив.дела Тешка крађа из чл. 204 ст.1 КЗ **167.500,00 (стошездесетседамхиљадапетстотина и 00/100) динара.**

**ОБАВЕЗУЈЕ СЕ** Основни Суд у Бечеју да браниоцу по службеној дужности адвокату Живани Драпшин из Бечеја исплати износ од **167.500,00 (стошездесетседамхиљадапетстотина и 00/100) динара** на рачун број: **165-7005169687-85** који се води код АДИКО БАНКА А.Д. Београд, Филијала Бечеј, у року од 60 дана од дана правноснажности овог решења под претњом принудног извршења.

**ОБАЕЗУЈЕ СЕ** Хорват Шандор из Бечеја да плати Основном суду у Бечеју на име трошкова поступка за постављеног браниоца по службеној дужности адвоката Живане Драпшин из Бечеја **167.500,00 (стошездесетседамхиљадапетстотина и 00/100) динара** у року од 60 дана од дана правноснажности решења под претњом принудног извршења

### Образложење

ОЈТ из Бечеја је оптужним предлогом бр. КТ. 725/14 од 29.11.2019.г. оптужио Хорват Шандора и још седам лица због кривичног дела тешка крађа из чл. 204 ст.1 тач.2 КЗ у вези са чл. 61 КЗ.

Окривљени није имао браниоца којег је сам ангажовао те му је као браниоц по сл.дужности постављен адвокат Живану Драпшин из Бечеја.

Кривични поступак против окривљеног Хорват Шандора правноснажно је окончан пресудом којом је оглашен кривим за дело за које је оптужен изречан му је условна пресуда и истом пресудом одређено је да треба да плати трошкове и награду за постављеног браниоца по службеној дужности о висини трошкова је одлучено да ће суд одлучити посебним решењем.

Након правноснажности пресуде адв. Живана Драпшин доставио је суду трошковник за заступање окривљеног и у трошковнику је тражила:

- трошкове за упознавање и увид у списе предмета - 25.000,00 динара
- заступање на рочишту 9.7.2024.године са једним започетим сатом, а које је одложено 55.000,00 динара
- заступање на рочишту 18.3.2025.године са једним започетим сатом, а које је одложено 55.000,00 динара

- заступање на главном претресу 4.12.2025.године са једним започетим сатом 55.000,00 динара
- за састав жалбе на решење о одређивању притвора 50.000,00 динара
- за састав жалбе на решење о суђењу у одсуству 100.000,00 динара и
- за поднесак којим је доставила трошковник 25.000,00 динара

односно укупно 365.000,00 динара, а као браниоц по службеној дужности 50% наведеног износа односно 182.500,00 динара.

Увидом у списе предмета суд је утврдио да је браниоц све радње за које је тражио досуђење трошкова и извршио, али да су износи постављени за приступ на главни претрес 9.7.2024.године са једним започетим сатом и приступ на главни претрес 18.3.2025.године са једним започетим сатом постављени у већем износу него што по Адвокатској тарифи браниоцу за ове радње припада. Ови главни претреси нису одржани. Тарифним бројем 3 Адвокатске тарифе прописано је да за сваки одржани главни претрес, рочиште или седницу већа којем је присуствовао адвокату припада награда из тарифног броја 1, а за сваки неодржани главни претрес, рочиште или седницу већа на које је приступио адвокату припада 50% награде из тарифног броја 1, сходно горе наведеном тарифном броју за ове главне претресе 9.7.2024. и 18.3.2025.године који су одложени и нису одржани адвокату би припадало 50% награде из тарифног броја 1 односно по 25.000,00 динара за сваки од ових главних претреса. Поред овога адвокату би припадала и награда за 1 сат присуства односно 5.000,00 динара, тако да је за ове радње уместо тражених 55.000,00 динара суд браниоцу признао 30.000,00 динара који ће касније у збиру бити умањени за 50% пошто се ради о одбрани по службеној дужности.

Збрајајући све признате износе добија се укупан износ од 335.000,00 динара, а пошто се ради о одбрани по службеној дужности 50% наведеног износа, односно 167.500,00 динара колико је суд браниоцу по службеној дужности за радње које је у поступку предузео и досудио и обавезао суд да овај износ браницу исплати.

Како је пресудом окривљени обавезан да надокнади и трошкове браниоца по сл.дужности суд је окривљеног обавезао да овај износ суду надокнади.

На основу изложеног одлучено је као у изреци.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** против овог решења незадовољна странка може уложити жалбу Већу овог суда у року од 3 дана од дана уручења решења.  
Жалба се подноси овом суду у 3 примерка.

